

第一章 社會故事教學的理論與實務

第一章 社會故事教學的理論與實務

一、社會故事教學的理論

(一)社會故事的意義：

根據社會故事原創者葛雷（C. A. Gray）的定義，社會故事是由父母或老師針對自閉兒的學習需求撰寫的簡短故事，描述一個社會情境，在此情境中所涉及的相關社會線索及合適的反應（所希望的行為）。其目的是教導自閉兒認識該情境的相關線索，並做出合適的應對技巧〈coping skill〉。

社會故事原是為高功能自閉兒設計的。當社會故事撰寫完成後，由自閉兒自己朗讀社會故事，或由老師或父母朗讀（以錄音的方式呈現）社會故事給自閉兒聽。經過一段時間的閱讀後，成為自閉兒的內在語言，藉以規範其行為。

若教導的對象為較低功能的自閉兒時，父母或老師可運用圖片或多媒體，協助他瞭解社會故事的意義。再由自閉兒在真實情境演練該社會技巧，直到該自閉兒能從事該社會技巧為止。

(二)社會故事的用途：

Gray（1993，1994）提出社會故事的用途如下：

1. 社會故事教學特別有利於促進自閉兒融入普通班級中學習。
2. 能有效地教導自閉兒學習居家生活及學校生活的常規，或調適生活常規之改變。
3. 社會故事也能成功地教導新的學術技巧或社會技巧。
4. 教導自閉兒瞭解他人行為的理由或意義，增進角色取替（role-taking）的能力。
5. 有些研究者（Kuttler, Myles, & Carlson, 1998）運用社會故事成功地消

除許多種不良行爲，包括攻擊行爲、強迫行爲、恐懼。

依筆者之見，社會故事教學用途尙不止於此，任何能協助自閉症兒童存活於當前社會所必須的最基本的技能，均可用社會故事教學。筆者將下述的生活技巧總稱爲社會生存技巧（social survival skills）。包括：

- 1.生活自理技巧（吃飯、洗手）居家生活技巧（如使用盥洗室、迎接未來的弟妹）
- 2.社區生活技巧（過馬路、去麥當勞買漢堡）
- 3.學校生活技巧（發言要先舉手、不可以隨便離開座位）
- 4.社會技巧（微笑與大聲笑、招待客人、打招呼）
- 5.休閒技巧（看電視、打躲避球、養寵物、到紅茶店飲茶）
- 6.職業技巧（警察伯伯在指揮交通）

（三）理論基礎：

自閉兒的諸種認知障礙中，以智力功能低下（intellectual subnormality）及執行功能缺陷（executive disorder）（Russell, 1997）影響自閉兒的學習與成長最大。

約 70-80% 的自閉兒是智障者。由於智能障礙的限制，使得自閉兒對外環境的線索的選擇（判定何者重要？何者不重要？而據以做出正確選擇）、解讀（經由他人的臉部表情動作，得知他人的情緒及其動機）、推論（舉一反三、見微知著、一葉落而知天下秋）均十分困難。此項認知變異是造成自閉兒的人際互動困難、語言變異、怪異行爲等重要缺陷的主因。

所謂執行功能是指有組織的搜尋、計畫、執行及衝動控制、彈性等能力。自閉兒缺乏上述能力，使得個體無法「未雨綢繆、主動出擊、隨機應變」。缺乏執行的功能使得自閉兒常常表現無彈性，堅持固守不變的生活常規，一再重複定型的行爲。

社會故事教學法的發明正是因應自閉兒上述兩項缺陷的產物。茲就自閉兒的主要特徵——人際互動技巧缺陷——加以分析。

自閉兒人際互動缺陷的主要原因有二：第一個障礙是來自人際知覺的缺陷，他們無法從別人的語言及行為語言，查知他人的情緒、信念、意圖。因此沒有能力做出符合他人企求的行為。例如一位小朋友對著自閉兒叫其名字「迪克，你好」，可是迪克卻視若無睹，毫無反應。此種場景並不表示：「迪克自高自大，看不起別人」，而是迪克根本不知道：「別人叫其名字，是有意和他作朋友或和他玩遊戲。」此外，自閉兒亦欠缺角色取替〈role taking or perspective taking〉的能力（Broek & Cain etc., 1987; Dawson & Fernald, 1987）。他們很難站在別人的立場去感受他人的情緒與需求。譬如說一個自閉症的爸爸說：他一再教導其兒子「叫爸爸」，但是他的兒子始終不肯。其中的一個原因是，此自閉兒根本不知道：「爸爸多麼期待他叫一聲爸爸」。

第二個障礙是自閉兒在計畫、對應（coping）、執行的能力有缺陷（executive disorder）。一般而言，自閉兒很少會用撒嬌或諸種設計（打招呼或稱讚別人）來贏取獎賞（口頭讚美或實物增強）。這是缺乏計畫、執行的能力的表徵。又如自閉兒可以被教會騎腳踏車。但是要求自閉兒騎腳踏車去生鮮超市卻會有困難，因為它牽涉到對各種不可預知的變數的知覺，及選擇對應策略並做反應的能力。又如亞斯伯格症候群（Asperger's syndrome）的兒童，他們的語言能力通常是不錯的，他們可以發展正常的語彙及語意的理解，但是在語用〈pragmatic〉上卻會有難。因為語用仍然是牽涉計畫、對應、執行的能力。

爲了克服第一項障礙，有些專家（Howlin, 1999）從教導自閉兒閱讀別人的心靈下手。雖然研究證實心靈閱讀是可以教導的，但是自閉兒被教導而能理解他人的意圖後，仍然沒有能力做出適當的反應。這就是自閉兒的第二

項障礙即欠缺計畫、對應、執行的能力所致。

爲了克服第二道障礙，運用社會故事教導自閉兒諸種社會生存技巧，不失爲正確的方向。因爲社會故事直指社會情境的重要線索，並告知如何做出正確的反應。過去的研究（Swaggart, etc.1995；Hagiwara, 1998）證實：運用社會故事可以有效地教導自閉兒各種社會生存技巧〈social survival skill〉。

根據麥欽邦（D. Meichenbaum）認知行爲改變理論，人類的行爲發展共有三階段：

第一階段主要是受別人的外在語言所控制，如媽媽大聲叫：「不可以玩打火機！」，兒童便將打火機放下。

第二階段是受制於自己的外在語言（這時候屬於一邊動作，一邊自言自語階段），如兒童要過馬路時，一邊注視紅綠燈，一邊自言自語道：「過馬路要注意紅綠燈」。

第三階段是受制於自己內在語言。也就是兒童是先思（內在語言）而後行。

運用社會故事教導自閉兒社會生存技巧，其實是透過社會故事之朗讀，使自閉兒擁有適當的外在或內在語言來指導其行爲，以正確的對應各種社會情境。

依照麥欽邦的理論，認知行爲改變的步驟如下

1. 老師說老師做：亦即由老師一邊口述，一邊示範正確動作（此期爲**示範階段**）
2. 老師說，老師做；學生同時仿說，學生同時仿作。（此期爲**模仿階段**）
3. 老師說，老師不做動作；學生同時仿說，學生同時仿作。（此期爲**老師口頭提示階段**）

4. 老師不說、不做；學生一邊說，學生一邊作。（此期為學生**自我叮嚀**階段）
5. 老師不說、不做；學生不說，只做動作。（此期學生受自己**內在語言控制**其行爲）（Gearheart, DeRuiter, & Sileo, 1986）

麥欽邦的認知行爲改變之教學過程中的第四階段，被命名為**自我叮嚀**。過去特教從業工作者廣泛用此**自我叮嚀**技巧，修正過動兒的衝動—過動行爲。其成效卓著。幼稚園或國小一、二年級的小學教師，亦廣泛用此此自我叮嚀技巧，讓小朋友學習自我控制。當小朋友年齡漸長，可以用自己內在語言控制其行爲時（即麥欽邦的第五階段），這種邊說邊做的方法，不僅成爲一種累贅，而且不雅觀。所以到了國小高年級或國中階段，對注意力缺陷過動症兒童的教學，教師亦需將教學目標從自我叮嚀提升到由自己的內在語言控制。

依據葛雷的說法，社會故事的教學過程是：先由父母或教師根據自閉兒之需求，選定一標的行爲作為教學目標，再依此目標編寫社會故事，然後由自閉兒朗讀。俟自閉兒朗誦熟練後，形成內在或外在的語言。然後據此內在或外在語言來規範或實踐該標的行爲，即指導自閉兒爲人（與人對應的技巧）處事（做事的方法）。這與班度拉認知行爲改變的第五階段之教學原理相同。

二、社會故事的實務

（一）社會故事的編寫要點及注意事項

1. 依據社會故事創始人葛雷（C. Gray）的意見，社會故事通常包含三個部分（Gray, 1993）：
 - （1）描述句〈descriptive sentence〉：此種句子主要的目的是描述故事的背景。通常是描述一種情境中的場景、相關連的人及所發生的事（或事

情的步驟)。社會故事通常以描述句開始，以布置場景。

社會故事主題： 排隊

描述句：**我的名字叫王伯君，就讀古亭國小三年級，上學的時候常常要排隊。當老師說：「小朋友現在要升旗了，趕快到教室前面排隊！」所有的同學都走出教室，到教室前面排隊。**（以上為描述句）

(2)指示句 (directive sentence)：此種句子是用來教導自閉兒在某種情況下如何做？或如何與人對應？指示句應該以肯定句的形式呈現，不要用否定句呈現。所以指示句通常以「我會」「我能夠」開頭。

社會故事主題： 排隊

指示句：每天早上，老師會說：各位小朋友，現在要升旗了，趕快到教室前面排隊。各位小朋友很快跑到教室前面排隊（以上為描述句），（以下為指示句）**我也會趕快走到教室前面，和同學一起排隊。**

(3)角色取替的句子 (perspective sentence)（或譯為觀點句）：此種句子是用來教導自閉兒瞭解別人行為對他的影響，或自閉兒的行為會使別人有什麼感受。

社會故事主題： 排隊

角色取替的句子：每天早上，老師會說：各位小朋友，現在要升旗了，趕快到教室前面排隊。各位小朋友很快跑到教室前面排隊（以上為描述句），我也會趕快走到教室前面，和同學一起排隊（此句為指示句）。（以下為觀點句）**排隊的時候，李大明彎腰繫鞋帶，他的屁股撞到我的肚子。老師告訴我說：不要生氣！李大明不是故意**

的。

2. 社會故事應以第一人稱撰寫。如前所述，社會故事既然是用來教導自閉兒經由反覆的朗誦而形成內在語言，以指導其為人（與人對應的技巧）處事（做事的方法）。作為內在自我指導〈self regulating〉的語言，必然是以第一人稱出現。
3. 撰寫社會故事應站在自閉兒的角度，需考慮個案的語言能力—是否認識字？能閱讀與否？使用的詞彙應該生所能理解。社會故事的內容也應符合該童的理解水準，。

由於閉兒有傾向依照字面上（literal）的意義解讀社會故事，所以用字上應盡可能具體避免含糊籠統的詞彙。例如社會故事中「我不能在圖書館說話」會被解讀成：在圖書館不可說任何話。所以圖書館工作人員問他問題時，他可能拒絕說話。因此，正確的說法是「在圖書館時，我說話聲音要小一點」或「在圖書館內，如果要說話時，要輕聲地說話」。

4. 社會故事的編寫應盡量避免抽象的文字。大多數的自閉兒如同語言學障的兒童，對抽象的語言不容易瞭解。在社會故事中使用太多的抽象語言，將增加教學的困難度。而且社會故事的旨趣是用來教導自閉兒做事或與人互動的技巧，故社會故事的主要內容應限制在與人、事、物及動作有關的詞彙，上述詞彙通常是具體的。

社會故事中的角色取替的句子，有可能是動作（如排隊的時候，有些小朋友可能會彎腰穿鞋子而碰到我）這種句子的語彙是具體的。但是有些是表達他人感覺（如看電視的時候我會把聲音關小一點，否則爸爸媽媽會生氣），這是抽象的詞彙（如生氣、害怕）。這時候可以考慮用照片（生氣、害怕的照片）說明。

要解決抽象的詞彙難以理解的困難，葛雷建議將抽象詞彙與具體詞彙

作連結，讓具體詞彙成為功能性的線索。例如：我會把桌子擦乾淨（**抽象詞彙**），我一定要將掉到在桌上的飯粒、果汁、骨頭、青菜全部擦掉（**功能性線索**）。

5. 社會故事的編寫應盡量以「一個故事，一個具體的生活事件」為原則。例如「幫忙做家事」這個主題，涵蓋許多生活事件，如幫忙掃地、洗衣服、收碗盤、擦桌子…等。編寫社會故事時，便應該分開撰寫。

6. 葛雷認為社會故事以一頁一個主題呈現，而且最好不要有插圖。葛雷（1993）認為插圖有兩個缺點：

一是插圖可能限制自閉兒類化所學得的行為於其他情境，例如：畫一個在學校洗手台洗手的動作，會讓該生錯誤認為洗手一定要在學校洗手台洗，因而可能限制該生回家時，在自己家中洗手台表現洗手的行為。

二是插圖可能吸引自閉兒的注意力（造成分心效果）而影響自閉兒閱讀社會故事。其原因是：多數的自閉兒的注意力常會有過度選擇（over selection）的現象，也就是說自閉兒的注意力常常侷限於視覺面上的某一部份，因而忽略其他部分的視覺畫面。因此，在社會故事中插圖確實會有分心效果。

葛雷進一步指出：有些社會故事如果用照片作插圖效果不錯。尤其要表達一個概念卻代表數種變形（variations）時，例如「遊戲」的概念可用兒童在溜滑梯、盪鞦韆、打乒乓球、踢毽子等照片來說明。

（二）社會故事的教學之進行

社會故事撰寫完成後就可以進行教學。葛雷（1993）提出三種社會故事的教學法：

1. 若欲教導的自閉兒能獨立閱讀時，老師或父母和自閉兒一起念該社會故事二次。此時父母或老師應坐在自閉兒的左右兩側後方，先由父母或老師念

一遍，再由自閉兒念一遍，完事後再重複此過程一次。一旦自閉兒熟悉該社會故事後，每天由自閉兒念一次即可。

每天念社會故事的時間，以該社會故事要發生之前。例如：該社會故事是要教導自閉兒「吃營養午餐時，能自行盛飯、吃飯、洗碗盤等事情」。則念社會故事的時間是午餐之前。若該社會故事是要教導自閉兒「聽到鬧鈴響時，能自行起床」，則念社會故事的時間是晚上就寢前。

2. 若欲教導的自閉兒**不會閱讀**時，則將該社會故事製作成錄音帶。讓自閉兒自行播放錄音帶，並跟著錄音帶「閱讀」。若社會故事超過一頁，則以鈴聲作信號，告知自閉兒應翻到下一頁。當自閉兒學會操作社會故事之播放，及會在鈴聲響時翻頁後，自閉兒每天跟著錄音帶「讀」一遍，且不應超過一遍。
3. 不論自閉兒**是否能自行閱讀**，將社會故事製作成錄影帶，依社會故事內容之順序，以一頁一場景（真人演出）出現。錄影帶之播放方式有二，一種是以發音（volume on）方式，念給自閉兒聽，另一種則是不發音（volume off），讓自閉兒自己念。

上述三種教學方式，不論採何種教學方式，在教學後，均應檢視自閉兒對該社會故事之理解程度。檢核方法可用問答方式，讓自閉兒回答相關問題，或要求自閉兒演出指定的場景。

至於何時可以褪除閱讀社會故事？這個因人而易，需視學習情況而定。功能較高的自閉兒可能只念數天，便不需要再閱讀社會故事，頂多數週或一個月複習一次即可。有的自閉兒則需天天閱讀，好像永遠記不住。對這種自閉兒而言，社會故事便類似烹飪手冊，每次做飯前都需看食譜一樣。

筆者認為：當社會故事不能達到預期效果時，父母或老師應檢討原因，以便修改社會故事之內容，提升社會故事教學效果。B.L.Swaggart, etc.（

1995) 也有相同的建議，他們認為：當教師從事社會故事的教學兩週後，若發現成效不好，則應該檢討社會故事及教學過程的缺失並加以改進。改變過程中，宜一次改變一個變數為原則。例如改變社會故事內容時，便不要改變教學過程或改變教學者，以確定是何種變數造成成效不彰。

史瓦格特 (B. L. Swaggart, etc.1995) 等人研究運用社會故事的教導低功能自閉兒的可行性後，對**低功能**自閉兒的社會故事教學提出下列建議：

- (1)首先要確定所要教導的標的行為或要教導的問題情境。所要教導的社會技巧應能增進：(a)積極的社會互動(b)更進一步的學術技巧或社會技巧之學習(c)更安全的學習環境，等三項為指導原則。例如：吃營養午餐的時候，一位學生經常從別人的食物盤抓取食物，這種行為會導致該生受人討厭。若能修正此行為，將可增進正面的人際互動的機會。
- (2)將標的行為具體化，以利於資料的收集，然後針對標的行為撰寫社會故事。並將社會故事編成書，每一頁 1 至 3 個句子，功能越低者則每頁一句為宜。
- (3)加入照片、手繪圖畫或象徵圖樣 (icon)。插圖的目的是幫助不會閱讀的自閉兒瞭解合適的行為，例如要教自閉兒洗手，可畫一個洗手的圖片，幫助自閉兒理解「洗手」的意義。雖然葛雷認為社會故事不應插圖，但是對低功能的自閉兒而言，這是必要的措施。

三、自閉兒社會故事教學之實徵研究

從理論上看，絕大多數的特殊教育學者都認為：社會故事是教導自閉兒社會生存技巧的有效方法。目前國內師資教育機構在訓練自閉症師資時，社會故事教學已成為一個重要主題。可惜實徵研究上，卻寥寥無幾。截至目前為止，美國方面的文獻只有三篇；我國國內的實徵研究也只剩一篇陳淑萍的

碩士論文，及筆者未發表的一篇研究。底下對現有的文獻作簡單的回顧：

(一)社會故事應用於高功能自閉兒教學的研究：

1.運用社會故事教導自閉症兒童的社會互動技能

依據社會故事教學的創始者葛雷（1995）的看法：社會故事教學最適合高功能的自閉兒，其最適切的教學主題是自閉兒的社會互動。因此，我國從事社會事實徵研究者陳淑萍（民 87）亦是選擇三位高功能自閉症兒童為研究對象。研究主題亦是自閉症學童的社會互動。本實徵研究結果顯示：運用社會故事教導自閉症兒童打招呼、尋求協助及購物表現等三種社會互動能力，在提示下均達 80% 以上增進此三種社會互動能力。結果顯示：社會故事教導自閉兒的人際互動技能成效良好。也就是本研究驗證了葛雷的看法。

2.運用社會故事教導自閉兒串連（chaining）日常生活技能

爲了驗證社會故事教學功能不止限於教導自閉兒之社會互動技巧，它仍然可以運用於各種社會生存技能之教學，筆者曾進行一個個案研究（民 90）。研究個案年齡 8 歲，屬高功能自閉兒，就讀國小啓智班 2 年級。級任老師認爲該生已具備回歸普通教育場所的能力，建議父母考慮重新安置於普通班。該生詞彙不少，接受性與表達性語言皆可，具備閱讀能力。

個案父親是醫生，母親是教師。父母對個案之成長過程極爲關心，對個案教學極盡心力。因此該生已經學會生活自理、居家生活及學校生活之各項技能。

目前最苦惱的事，該生無法自行串連（chaining）每一個生活自理技巧（如早上聽到鬧鐘聲醒來、起床、大小便、刷牙、漱口、洗臉、吃飯），使它連貫完成。在上述每一個動作之後，母親必須給予口頭指示或某知覺線索（動作指示），受試才會啓動下一個動作，否則受試會停在該動作

或重複該動作（如起床後，就站在床前，不會自行去尿尿；刷牙後繼續不停地漱口，不會做下一個動作—洗臉）。父母比喻該生目前之行爲症狀，猶如打電腦時，每一筆資料，必須給予「輸入（enter）」的指令，電腦才會執行一樣。根據這樣的理解，筆者與父母共同決定：運用社會故事教導該生串連完成從起床到上學前的生活自理工作。

此外，本研究個案的獨特需求（每一個動作前，需要老師或父母的指令或提示），不僅發生在家裡，同時也在學校表現同樣的行爲。顯示該生不適應的行爲是跨情境的。在學校中，本個案吃午餐時，亦需不斷給予口頭提示或肢體暗示，以引領下一個動作。因此筆者與父母共同決定：同時在學校中，運用社會故事教導午餐時，自行完成用膳的行爲。

根據上述之理解，本研究之標的行爲有二：

- (1)本受試在家中從早上醒來、起床、尿尿、穿衣、洗臉、刷牙、到廚房吃早餐等各動作之間，所需的口頭暗示或肢體暗示之次數。每日需提醒的次數最高爲 6 次。
- (2)本受試在學校，從盛飯、禱告後，開始吃飯到刷牙、漱口、洗餐盤、至將吃飯用具歸定位爲止等各動作之間，所需的口頭暗示或肢體暗示之次數。每日所需提醒次數最高爲 8 次。

研究結果

- 1.建平在家中上學前的生活自理工作需提醒次數，在 14 天的觀察期間平均每天需提醒次數爲 5.07 次（需提醒的次數比率爲 84.5%）。經訓練後，平均每天需提醒次數降爲 2.25 次（需提醒的次數比率爲 27.8%）。由此可看出訓練效果。

觀察受試在訓練後的維持階段之表現，受試在家的所需提醒的平均次數是 3.25 次（需提醒的次數比率爲 54.1%）。可見社會故事教學後的

保留成效良好。

2. 建平在學校結果用餐前後，於觀察期所需提醒次數平均為 6.25 次（需提醒的次數比率為 78.1%），經訓練後所需提醒次數平均為 3.28 次（需提醒的次數比率為 41%），明顯較觀察期降低。

維持階段，受試明顯保留社會故事之教學成果，受試之表現並未明顯增加所需提醒次數（平均所需提醒次數為 3.11 次，需提醒的次數比率為 38.8%）。由此可知社會故事教學成效可以持續。

(二) 社會故事應用於低功能自閉兒教學的研究

因為依據葛雷的說法，社會故事之教學最好應用於高功能的自閉兒，而且教學過程需要個別化（依據每一位自閉兒的獨特需要而編寫社會故事）。因此有的學者（B.L. Swaggart, etc.）嘗試探究擴大社會故事教學功能。第一篇實徵研究是由 B.L. Swaggart, etc.（1995）開始。史瓦格特試探性研究的主題有二：一是驗證擴大社會故事應用的對象於**低功能**的自閉兒；二是研究應用同一個社會故事教導**不同自閉兒**的可行性。

為了達成研究目標，B. L. Swaggart, etc. 略微修改社會故事的形式及教學過程。第一、依據葛雷的說法：社會故事應該一頁一個主題為原則，而且不宜加入圖片，以免分離自閉兒的注意力。史瓦格特為了讓社會故事適用於低功能的自閉兒，將一個社會故事編成一本書（非一頁），書中每一頁一個句子（目的是減少自閉兒閱讀時分心），並且在每一個句子下，置一個相片或圖畫（幫助低功能自閉兒理解句子的意義）。

第二、B. L. Swaggart, etc 選擇「分享」作為社會故事的主題，將同一社會故事教導兩個自閉兒。

本篇研究的主要結果證實：經過適度的修改，老師可以擴大社會故事的教學對象至低功能的自閉兒（中度及重度），教導他們學習正確和人打招呼

，分享玩具，並可消除胡亂擁抱人及攻擊行爲。

T. Hagiwara (1998) 應用 B. L. Swaggart, etc 所設計的原理（包括一頁一句子及每句子下加上插圖或照片）再加上利用電腦輔助教學，以修正形式的社會故事教導二位自閉兒洗手及三位自閉兒專注於工作的行爲（on task behavior）。研究結果顯示：運用多媒體加上插圖的方式的社會故事教學，可以增加自閉兒的工作水準。

上述兩研究（B.L. Swaggart, etc. ; T. Hagiwara, 1998）證實：只要對社會故事的內容稍做修改，及教學過程採用圖片的呈現方式，則社會故事仍可以用來教導低功能的自閉兒之社會生存技能。

S. Kuttler, etc. (Kuttler, Myles, & Carlson, 1998) 利用社會故事去消除自閉症學童的發脾氣之行爲。結果發現：社會故事之介入確實可以減少自閉兒童發脾氣的頻率。但是，終止社會故事教學發脾氣的頻率又增加。

綜合從上述的實徵研究結果可得到下列結論：

1. 社會故事教學成效獲得證實，上述實徵研究成效均支持：運用社會故事教學，使自閉兒能夠學習更多社會生存技巧。
2. 社會故事教學的功能不僅限於人際互動技巧（如打招呼、分享、尋求協助）之增進，還可以教導自閉兒生活自理技巧（如洗手）、社區生活技巧（如社區購物技巧）。上述各種技巧筆者總名之為社會生存技巧。
3. 社會故事教學成效除了正面的社會生存技巧之習得外，還可用於減少自閉兒的發脾氣之行爲，增進自我規範（self-regulating）的能力。
4. 社會故事教學適用的對象不僅限於高功能的自閉症兒童，而且只要將所要教導的技巧簡單化，並加上插圖，它仍可用於中、低功能的自閉兒。
5. 理論上，社會故事教學應個別化。但只要自閉兒的認知功能相近，所要教學的目標相同，則同一個社會故事可用於多數的個案。

(註：筆者將 T. Hagiwara, 1998 研究中，部分的社會故事翻譯成中文，並刊載於本章之附錄中，供欲教導低功能的自閉兒者參考。)

附錄一：李小飛得社會故事

社會故事主題--洗手

洗手(一)—吃早上點心之前

第 1 頁（此頁為封面）：李生的社會故事—吃早上點心之前

第 2 頁：在吃早上點心前，我會先上洗手間。

第 3 頁：當我使用完盥洗室後，我會走到洗手台。

第 4 頁：我打開水龍頭。

第 5 頁：我將香皂塗抹在手上。

第 6 頁：我在水龍頭下搓洗我的雙手。

第 7 頁：我關上水龍頭。

第 8 頁：我抽了一張擦手紙擦洗雙手的前面和背面。

第 9 頁：我將衛生紙丟入垃圾桶。

第 10 頁：現在我的雙手很乾淨，可以吃早上的點心了。

洗手(二)—吃午餐前

第 1 頁（此頁為封面）：李生的社會故事—吃午餐前

第 2 頁：在吃午餐前，我會先上洗手間。

第 3 頁：當我使用完盥洗室後，我會走到洗手台。

第 4 頁：我打開水龍頭。

第 5 頁：我將香皂塗抹在手上。

第 6 頁：我在水龍頭下搓洗我的雙手。

第 7 頁：我關上水龍頭。

第 8 頁：我抽了一張擦手紙擦洗雙手的前面和背面。

第 9 頁：我將衛生紙丟入垃圾桶。

第 10 頁：現在我的雙手很乾淨，可以吃午餐了。

洗手(三)——午休後

第 1 頁（此頁為封面）：李生的社會故事——午休後

第 2 頁：在午休後，我會先上洗手間。

第 3 頁：當我使用完盥洗室後，我會走到洗手台。

第 4 頁：我打開水龍頭。

第 5 頁：我將香皂塗抹在手上。

第 6 頁：我在水龍頭下搓洗我的雙手。

第 7 頁：我關上水龍頭。

第 8 頁：我抽了一張擦手紙擦洗雙手的前面和背面。

第 9 頁：我將衛生紙丟入垃圾桶。

洗手(四)——到資源教室上課

第 1 頁（此頁為封面）：李生的社會故事——到資源教室上課

第 2 頁：到資源教室之前，我洗我的雙手。

第 3 頁：我打開水龍頭。

第 4 頁：我將香皂塗抹在手上。

第 5 頁：我在水龍頭下搓洗我的雙手。

第 6 頁：我關上水龍頭。

第 7 頁：我抽了一張擦手紙擦洗雙手的前面和背面。

第 9 頁：我將衛生紙丟入垃圾桶。

附錄二：陳建明的社會故事

社會故事(一)—吃午餐

第 1 頁（此頁為封面）：陳生的社會故事—吃午餐

第 2 頁：我到餐廳吃午餐。

第 3 頁：我要遵照鄭老師所說的話去做。

第 4 頁：當鄭老師說：「開動！」，我就開始吃午餐。

第 5 頁：吃飯會使我的身體健康。

社會故事(二)—到資源教室上課

第 1 頁（此頁為封面）：陳生的社會故事—到資源教室上課

第 2 頁：我到到資源教室上課。

第 3 頁：我要遵照張老師所說的話去做。

第 4 頁：當張老師說：「注意聽！」，我會注意看張老師並注意聽講。

第 5 頁：當張老師說：「開始寫作業！」，我馬上開始寫作業。

第 6 頁：張老師會幫助我寫作業。

第 7 頁：注意看、認真聽講和努力寫作業，會幫助我學習得更好。

社會故事(三)—到普通班教室上課

第 1 頁（此頁為封面）：陳生的社會故事—到普通班教室上課

第 2 頁：我到普通班教室上課。

第 3 頁：我要遵照鄭老師所說的話去做。

第 4 頁：當鄭老師說：「注意聽！」，我會注意看張老師並注意聽講。

第 5 頁：當鄭老師說：「開始寫作業！」，我馬上開始寫作業。

第 6 頁：鄭老師會幫助我寫作業。

第 7 頁：注意看、認真聽講和努力寫作業，會幫助我學習得更好。